

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ
ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ
КРИВОРІЗЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ ТРАНСПОРТНО-МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЛЦЕЙ

НАКАЗ

_____2022 р.

М.Кривий Ріг

№ _____

«Про підсумки вхідного діагностування
навчальних досягнень учнів І курсу
предметів загальноосвітньої підготовки»

Керуючись листом НМЦ ПТО у Дніпропетровській обл.. від 31.08.2022 № 13/4 – 381 та з метою проведення моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з базових предметів загальноосвітньої підготовки, створення умов для його підвищення, організації відповідної аналітико-прогностичної роботи впродовж вересня проведено (дистанційно) перевірні роботи з базових предметів загальноосвітньої підготовки (українська мова і література, математика, історія України) серед учнів І року навчання. Єдині завдання напрацьовані творчими групами педагогів області і запроваджуються для визначення рівня знань учнів І курсу за базову загальну середню освіту. За завданнями, розробленими викладачами ліцею проведені вхідні перевірні роботи з іноземних мов, фізики, хімії, біології, географії за завданнями, розробленими викладачами

Отримані наступні результати: перевірку роботу з історії України виконувало 90 здобувачів освіти першого року навчання (95 %). Початковий рівень – 17 учнів (19.1 %)- за оцінками в свідоцтвах 8 учнів (8.4 %). Високий рівень – 3 учні (3.2 %); за свідоцтвами – 4 (4.2 %). Виявилось, що здобувачі освіти майже не володіють інформацією історичної площини, не мають інтересу до вивчення цієї дисципліни

Перевірну роботу з математики виконувало 90 здобувачів освіти першого року навчання (95 %). Початковий рівень – 64 учні (71%)- за оцінками в свідоцтвах 13 учнів (13.6 %). Високий рівень – 0; за свідоцтвами – 0.

Аналіз результатів діагностичної контрольної роботи з математики серед здобувачів освіти І курсу Показали, що:

1. за академічну годину , що відводилася на виконання математики здобувачі освіти виконали невеликий обсяг завдань;
2. біля 65% здобувачів освіти не виконали жодного завдання.

Алгебра та початки аналізу

1. Не засвоїли навички перетворювати звичайний дріб у десятковий, не вміють виконувати дії з дробами
Не вміють розв'язувати основні задачі на відсотки
2. При розв'язанні текстових задач невірно складають рівняння, що свідчить про недостатнє логічне мислення
3. Допустили помилки при побудові графіків функцій , для побудови графіка лінійної функції вибирають більше двох значень аргумента, що свідчить про недостатнє володіння знаннями числових функцій

Геометрія

4. Не розпізнають геометричні фігури, не дають повної назви фігури
5. Не знають формул площ та периметрів плоских фігур
6. Не відрізняють прямокутний трикутник серед інших видів трикутників
7. Допустили помилки при виконанні дій над векторами

Загалом у здобувачів освіти спостерігається відсутність системного підходу до повторення раніше вивченого матеріалу; недостатня самоосвітня діяльність; прогалини в знаннях, отриманих в школі.

Перевірну роботу з української мови виконувало 89 здобувачів освіти першого року навчання (93 %). Початковий рівень – 42 учні (47 %)– за оцінками в свідоцтвах 3 учнів (3,1%). Високий рівень – 0; за свідоцтвами –1. Учні недостатньо засвоїли програму з української мови та літератури, не дивлячись на те, що у 9 класі вони завершили вивчення всіх розділів української мови. Не можуть зв'язно і аргументовано примінити знання під час виконання тестових завдань.

Типові помилки

за результатами вхідного діагностування з української мови і літератури

- 1.Правила вживання м'якого знака.
- 2.Лапки у власних назвах.
- 3.Зміни приголосних при додаванні суфікса СБК.
- 4.Відмінювання складних і складених числівників.
- 5.Правопис Н та НН у прикметниках і дієприкметниках.
- 6.Кома при однорідних членах речення.

Надалі слід удосконалювати грамотність учнів шляхом виконання практичних вправ, вправ на тестування, також спланувати повторення розділів орфографії, синтаксису , пунктуації. Для практичних занять з учнями спланувати тематику факультативних занять по підготовці до ЗНО.

Враховуючи той факт, що виявлено суттєву різницю між показниками перевірних робіт та оцінками в свідоцтвах та занадто низькі показники рівня знань здобувачів освіти I року навчання

НАКАЗУЮ

1. На засіданні методичних комісій спланувати роботу, спрямовану на покращення показників якості навчання.
Відповідальні: Булгакова Г.П., Груєнко Н.П.
2. Здійснити порівняльний аналіз рівня знань здобувачів освіти за результатами вхідного контролю та контролю знань в кінці I семестру.

Відповідальні: Булгакова Г.П., Груєнко Н.П.

В.О. директора

Віктор КНЯЗЬОК