

## Аналітична довідка

### Про підсумки вхідного діагностування навчальних досягнень здобувачів освіти І курсу предметів загальноосвітньої підготовки

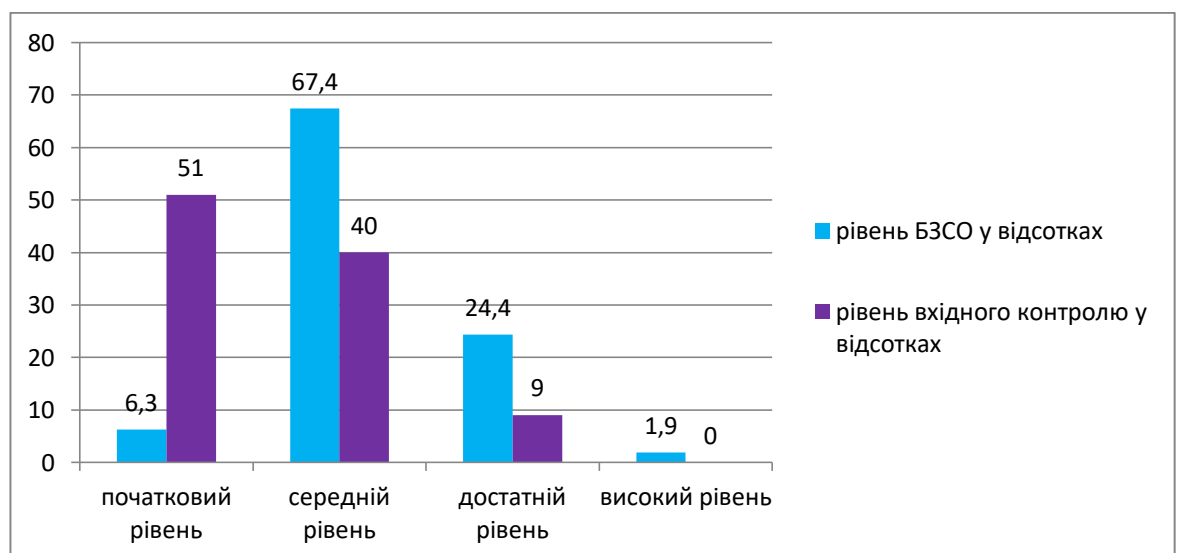
Керуючись листом НМЦ ПТО у Дніпропетровській обл. від 05.09.2024 № 13/4 – 358 «Про вхідне діагностування навчальних досягнень здобувачів освіти І курсу ЗП(ПТ)О Дніпропетровської області з предметів загальноосвітньої підготовки» та з метою проведення моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з базових предметів загальноосвітньої підготовки, створення умов для його підвищення, організації відповідної аналітико-прогностичної роботи впродовж вересня проведено (дистанційно) перевірні роботи з базових предметів загальноосвітньої підготовки (українська мова і література, математика, історія України) серед здобувачів освіти І року навчання.

Єдині завдання напрацьовані творчими групами педагогів області і запроваджуються для визначення рівня знань учнів І курсу за базову загальну середню освіту. За завданнями, розробленими викладачами ліцею проведені вхідні перевірні роботи з іноземних мов, фізики, хімії, біології, географії за завданнями, розробленими викладачами.

Перевірні роботи виконувались у змішаному форматі. Згідно графіка здобувачі освіти відвідують заняття очно, та переважну частину часу працюють дистанційно. Саме це викликало труднощі.

В ліцеї 160 здобувачів освіти І року навчання. Перевірну роботу з *української мови* виконувало 147 здобувачів освіти, що складає 91% від контингенту першого курсу. Отримані наступні результати:

- Початковий рівень – 75 здобувачів освіти (51 %); за оцінками в свідоцтвах 10 здобувачів освіти(6,3 %).
- Середній рівень – 59 здобувачів освіти (40%); за оцінками в свідоцтвах 108 здобувачів освіти(67,4 %).
- Достатній рівень – 13 здобувачів освіти (9%); за оцінками в свідоцтвах 39 здобувачів освіти(24,4 %).
- Високий рівень – 0 учнів (0 %); за оцінками в свідоцтвах 3 здобувачів освіти(1,9 %).



Аналіз перевірних робіт з української мови дав зрозуміти, що здобувачі освіти, які мають низький рівень базової середньої освіти з української мови і література та потребують

спеціальних заходів з подолання освітніх втрат. З метою підвищення якості знань цієї категорії учнів доречно застосовувати наступні форми роботи:

1.Різномірний дидактичний матеріал ( картки-підказки, картки-довідки, картки-вказівки, картки-зразки та інші, які підвищують активність у процесі сприйняття, осмислення нового матеріалу, оперативно допомагають у процесі первинного закріплення матеріалу, навчають прийомів раціональної діяльності, що сприяють систематизації й удосконаленню знань)..

2. Картки-інструкції (використовуються під час вивчення теоретичних положень, які сприяють засвоєнню навчального матеріалу).

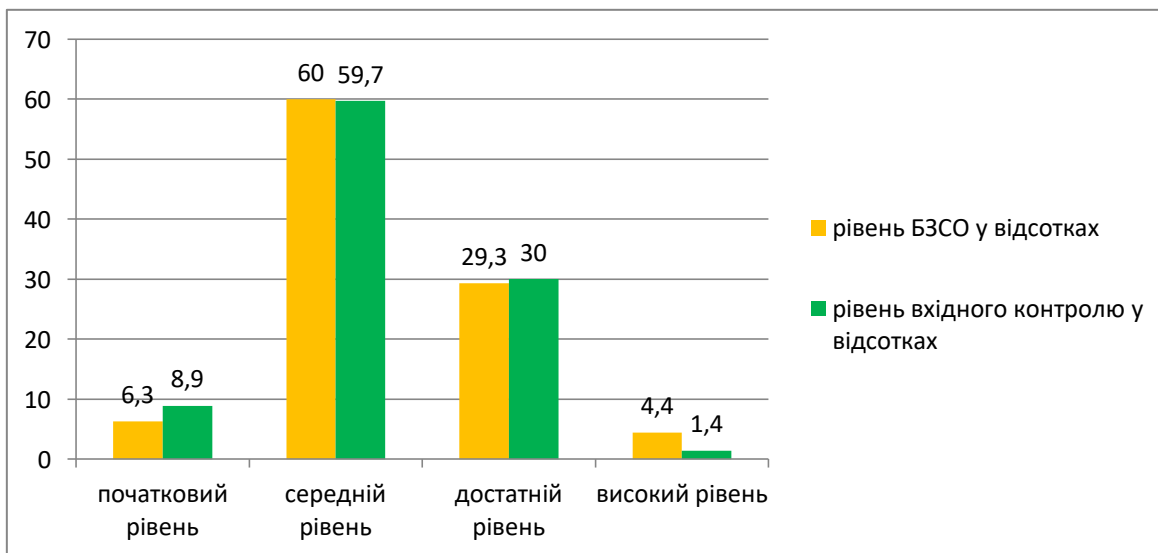
3. Картка-алгоритм (допомагає осмислити правило, фіксує хід роздумів, змушує аналізувати кожну виконану операцію).

Використання різномірного дидактичного матеріалу враховує різні інтелектуальні можливості здобувачів освіти, ліквідує конкретні прогалини в знаннях , що відстають, і розвиває творчі сили учнів, які навчаються успішно.

На уроках української мови та літератури викладач має створити атмосферу поваги до учня-людини, атмосферу приязні, довіри, постійної готовності прийнятиого таким, яким він є, люблячи його просто так. Це сприятиме підвищенню рівня знань здобувачів освіти.

Перевірну роботу з *історії України* виконувало 134 здобувачів освіти, що складає 83,8 % від контингенту першого курсу. Отримані наступні результати:

- Початковий рівень – 12 здобувачів освіти (8,9 %); за оцінками в свідоцтвах 10 здобувачів освіти(6,3 %).
- Середній рівень – 80 здобувачів освіти (59,7 %); за оцінками в свідоцтвах 96 здобувачів освіти(60 %).
- Достатній рівень – 40 здобувачів освіти (30 %); за оцінками в свідоцтвах 47 здобувачів освіти(29,3 %).
- Високий рівень – 2 учнів (1,4 %); за оцінками в свідоцтвах 7 здобувачів освіти(4,4 %).



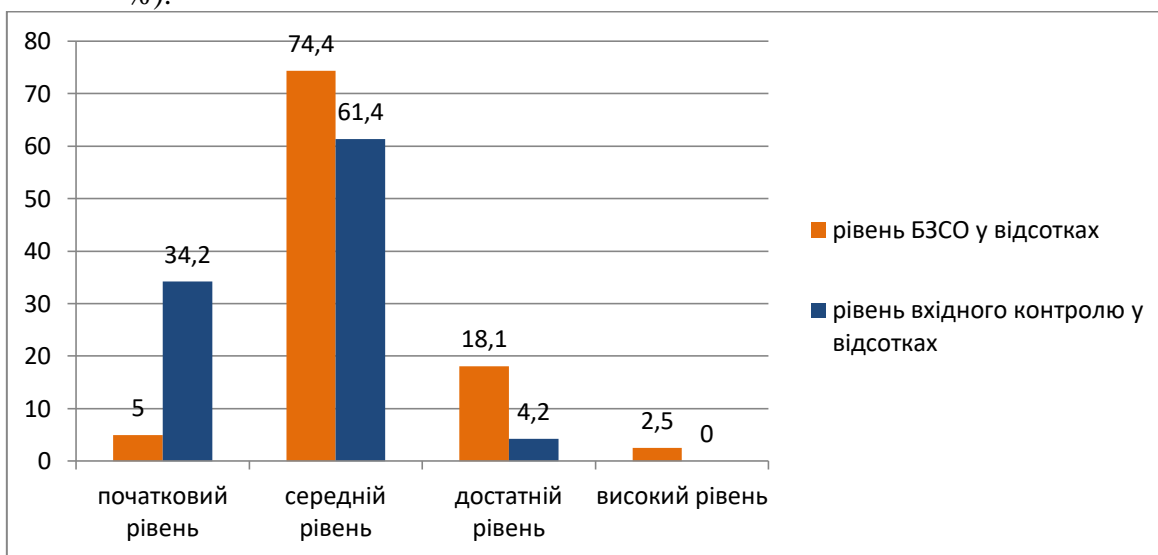
Аналіз перевірних робіт з історії України показав, що найбільші труднощі викликали питання пов'язані з датами та хронологією. Наступними за рівнем складності були питання пов'язані з світлинами та портретами, оскільки, скоріш за все здобувачі освіти не звертали на них увагу під час навчання. Пояснення термінів не зустрічало особливих утруднень , тут була більша кількість вірних відповідей . Там де було необхідно висловити письмово свою думку та точку зору здобувачі також не мали чіткої сформованої позиції , та самостійно без допомоги інтернету не мали вірних відповідей.

Під час навчання необхідно більш інтенсивно звертати увагу на вище вказані проблемні місця. Також варто допомагати здобувачам освіти формувати свою позицію опираючись

на об'єктивні данні, та більш акцентовано формувати критичне мислення яке лежить в основі розуміння того, що відбувалось та має наслідки в сучасності. Пропозиція: розробити нові питання для вхідного діагностування, оскільки запропоновані не зовсім до кінця відповідають цілісності охоплюваних тем з історії України.

Перевірну роботу з *математики* виконувало 140 здобувачів освіти, що складає 88,8 % від контингенту першого курсу. Отримані наступні результати:

- Початковий рівень – 48 здобувачів освіти (34,2 %); за оцінками в свідоцтвах 8 здобувачів освіти (5 %).
- Середній рівень – 86 здобувачів освіти (61,4 %); за оцінками в свідоцтвах 119 здобувачів освіти (74,4 %).
- Достатній рівень – 6 здобувачів освіти (4,2 %); за оцінками в свідоцтвах 29 здобувачів освіти (18,1 %).
- Високий рівень – 0 учнів (0 %); за оцінками в свідоцтвах 4 здобувачів освіти (2,5 %).



Аналіз результатів діагностичної контрольної роботи з математики серед здобувачів освіти 1 курсу Показали, що:

- за академічну годину, що відводилася на виконання математики здобувачі освіти виконали невеликий обсяг завдань;
- близько 30% здобувачів освіти не виконали жодного завдання.

Типові труднощі: з алгебри та початки аналізу: не засвоїли навички перетворювати звичайний дріб у десятковий, не вміють виконувати дії з дробами, не вміють розв'язувати основні задачі на відсотки, при розв'язанні текстових задач невірно складають рівняння, що свідчить про недостатнє логічне мислення. З геометрії: не розпізнають геометричні фігури, не дають повної назви фігури, не знають формул площ та периметрів плоских фігур, допустили помилки при виконанні дій над векторами.

Загалом у здобувачів освіти спостерігається відсутність системного підходу до повторення раніше вивченого матеріалу; недостатня самоосвітня діяльність; прогалини в знаннях, отриманих в школі.

Висновки:

- показники якості навчання за рівень БЗСО та результати перевірних робіт з трьох базових дисциплін суттєво відрізняються, як правило вони нижчі при проведенні вхідних перевірних робіт (але кращі ніж минулорічні)

- викладачі, в результаті докладного аналізу перевірних робіт виявили здобувачів освіти, які потребують спеціальних заходів з подолання освітніх втрат. З кожної дисципліни окремо:  
українська мова :

Група МЕ-12-24:

1.Кульгавий В.,2.Тарасенко М.

Група МЕ-11-24

1.Григоренко К.2.Білоус Д.3.Полінога Р.

Група ПМЕ- 1-24

1.Буда К.2.Кузьменко М.3.Дмитрук А.4.Гальчук М.5. Міщенко М.

Група ПМТ-7-24

1.Клевець В. 2.Коник Р.3.Зуєнко В.

Група СРКТЗ-10-24

1.Дорохов О. 2.Дунаєв І.3.Маркарян С.4.Андрєєв А.

Група ППВ-18-24 1.Григор'єва О.2.Воробйов А.3. Гринченко К.4. Буйнова Є

Рекомендації: запровадити лінійку додаткових занять з цими учнями.

- викладачі, в результаті докладного аналізу перевірних робіт виявили здобувачів освіти, які проявили себе, як достатньо ерудовані, розвинені та талановиті.

Рекомендовано залучати таких здобувачів до виконання творчих конкурсних робіт, наукових досліджень, до участі в проектах тощо.

Заступник директора  
з навчальної роботи

Ганна БУЛГАКОВА